



Fundusze
Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Doradztwo edukacyjne
dla seniorów

Analiza efektów testowania wstępnej wersji innowacji społecznej „Doradztwa edukacyjnego dla seniorów”

Grantobiorca:

Deinde sp. z o. o.

ul. Cyprysowa 21/18

20-224 Lublin

NIP: 9462599131

REGON: 060588802

KRS: 0000350329

Lublin, 2022

Deinde sp. z o. o. pozyskała grant na opracowanie innowacji społecznej pt. „Doradztwo edukacyjne dla seniorów” w ramach projektu grantowego „Generator Innowacji. Sieci Wsparcia 2” realizowanego przez PCG Polska w partnerstwie z Towarzystwem Inicjatyw Twórczych „e” i finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Spis treści

Wstęp.....	4
Grupy docelowe testowania	4
Założenia testowania innowacji społecznej na grupie edukatorów	5
Założenia testowania innowacji społecznej na grupie seniorów	5
Wyniki testowania dokumentacji innowacji przez edukatorów	6
Szczegółowe uwagi doradcy nr 1	7
Szczegółowe uwagi doradcy nr 2	7
Szczegółowe uwagi doradcy nr 3	8
Wyniki testowania innowacji przez doradcę poprzez realizację usług z seniorami	8
Szczegółowe uwagi od doradcy prowadzącego usługi z seniorami	9
Wyniki testowania pochodzące od seniorów – uczestników doradztwa edukacyjnego	10
Anonimowa anketa ewaluacyjna.....	10
Wyniki ankiet - doradca	10
Wyniki ankiet - logistyka	10
Wyniki ankiet – ocena jakościowa	11
Szczegółowe uwagi seniorów w ankietach	11
Wywiad telefoniczny.....	12
Analiza wyników testowania.....	13
Wyniki anonimowych ankiet.....	13
Wyniki imiennych wywiadów telefonicznych	14
Weryfikacja osiągnięcia celów testowania.....	14
Podsumowanie wyników ewaluacji testowania innowacji społecznej.....	16
Zestaw uwag / propozycji zmian w Podręczniku / poszczególnych narzędziach doradztwa edukacyjnego.....	17

Wstęp

W ramach realizacji projektu grantowego obejmującego innowację społeczną, w okresie wrzesień – październik 2022, Deinde sp. z o. o. jako grantobiorca, przeprowadziła testowanie opracowanej w pierwszej fazie projektu wstępnej wersji innowacji - „Doradztwa edukacyjnego dla seniorów”.

Celem niniejszego dokumentu jest analiza efektów przeprowadzonego procesu testowania, w tym analiza kwestionariuszy testowania wypełnionych przez edukatorów, analiza wyników przeprowadzonych badań ewaluacyjnych (anonimowych ankiet wśród seniorów oraz imiennych wywiadów telefonicznych z seniorami) oraz w końcowym kroku przygotowanie zestawu uwag / propozycji zmian w Podręczniku / poszczególnych narzędziach doradztwa edukacyjnego.

Testowanie, zgodnie z zapisami specyfikacji innowacji, miało siedem celów:

- 1) Opracowanie / stworzenie programu doradztwa edukacyjnego dla seniorów wraz z narzędziami diagnostycznymi, ewaluacyjnymi, motywacyjnymi, wytycznymi dla doradców prowadzących usługę oraz bazą instytucji/usług edukacyjnych dla dorosłych w postaci Podręcznika/Handbooka – pierwsza faza projektu.
- 2) Sprawdzenie czy opracowana usługa doradztwa edukacyjnego (dokumenty/narzędzia są kompletne, zrozumiałe, przejrzyste, wystarczające dla doradców edukacyjnych, tj. umożliwiają przeprowadzenie z klientem usługi doradztwa edukacyjnego i osiągnięcie celów stawianych przed taką usługą.
- 3) Sprawdzenie czy założenia logistyczne np. ilość spotkań, czas ich trwania są właściwe/wystarczające.
- 4) Sprawdzenie czy opracowana usługa doradztwa edukacyjnego z punktu patrzenia potencjalnych klientów (seniorów) jest interesująca, atrakcyjna. Czy seniorzy chętnie korzystają z usługi oraz czy po jej zrealizowaniu są z niej zadowoleni oraz czy podejmują jakąś formę edukacji spośród zaproponowanych im przez doradcę.
- 5) Sprawdzenie faktycznych kosztów realizacji doradztwa zawodowego w przyszłości.
- 6) Sprawdzenie czy opracowane wytyczne dla przyszłych doradców zawodowych są wystarczające dla nich, aby skutecznie i profesjonalnie prowadzić usługę czy też zasadnym byłoby w przyszłości opracowanie także szkolenia dla przyszłych doradców.
- 7) Sprawdzenie skuteczności zaplanowanych działań informacyjnych i motywacyjnych w kontekście zachęcania seniorów do udziału w doradztwie edukacyjnym.

Dzięki analizie wyników testowania odpowiemy na pytanie czy i w jakim zakresie / stopniu siedem celów jakie stawialiśmy przed sobą zostało zrealizowanych.

Grupy docelowe testowania

Testowanie innowacji społecznej było realizowane na terenie województwa lubelskiego (głównie Lublina) na dwóch grupach docelowych:

- a) trzech edukatorów osób dorosłych (doradcach zawodowych / trenerach) pracujących na co dzień z osobami dorosłymi, w tym z seniorami, tj. na grupie potencjalnych przyszłych użytkowników innowacji,
- b) siedmiu seniorach z terenu woj. lubelskiego, w wieku 60+, tj. przyszłych potencjalnych klientach innowacji społecznej – uczestnikach doradztwa edukacyjnego.

Założenia testowania innowacji społecznej na grupie edukatorów

Testowanie na grupie edukatorów polegało na:

1. Zapoznaniu się przez edukatorów z kompletem dokumentów przekazanych przez Deinde (Grantobiorcę), tj. „Podręcznikiem doradztwa edukacyjnego dla seniorów” oraz „bazą instytucji edukacyjnych z woj. lubelskiego” liczącą 100 rekordów,
2. Ewentualnym naniesieniu na ww. dokumentach przez edukatorów odręcznych uwag / adnotacji / rekomendacji / sugestii / poprawek, dzięki którym w opinii edukatorów usługa doradztwa edukacyjnego / przekazane materiały mogłyby zostać uzupełnione (np. w przypadku braków) / poprawione (np. w przypadku ich niejasności / niezrozumiałości) / ulepszone.
3. Wypełnieniu przez edukatorów (komputerowo lub ręcznie) „Kwestionariusza testowania przez doradcę / edukatora bez udziału klienta – seniora”.
4. Maksymalny czas jaki został przewidziany na testowanie dokumentacji przez każdego edukatora wynosił 4,5 godziny zegarowej.
5. Z trzema edukatorami zostały podpisane umowy zlecenia na testowanie dokumentacji doradztwa.
6. Edukatorzy podpisali oświadczenia o przetwarzaniu danych osobowych.

Założenia testowania innowacji społecznej na grupie seniorów

1. Testowanie na grupie seniorów polegało na osobistym przeprowadzeniu dla siedmiu uczestników – seniorów (osób w wieku 60+ z terenu woj. lubelskiego) po 4,5 godziny „doradztwa edukacyjnego dla seniorów” (łącznie 31,5 godziny zegarowej) w postaci spotkań indywidualnych oraz pracy własnej doradcy.
2. Zajęcia były prowadzone wg materiałów opracowanych w pierwszej fazie projektu grantowego - wstępnej wersji innowacji społecznej obejmującej doradztwo edukacyjne dla seniorów, które zostały przekazane doradcy przed rozpoczęciem świadczenia usługi doradztwa edukacyjnego.
3. Zajęcia odbywały się zgodnie z przekazanym przez Zleceniodawcę „Podręcznikiem doradztwa edukacyjnego dla seniorów”, który zawierał: Cel i program doradztwa; Wzory kart doradztwa; Opis grup docelowych doradztwa; Wymagania dla kadry prowadzącej doradztwo; Narzędzia monitoringowe (Ankieta ewaluacyjna doradztwa edukacyjnego, Kwestionariusz wywiadu z seniorem po zakończonym doradztwie); Materiały motywacyjne; Instrukcję dla osób prowadzących doradztwo edukacyjne z seniorami; Ogólne wytyczne dla edukatorów w jaki sposób prowadzić usługę; Zalecenia organizacyjne oraz wymagania logistyczne i techniczne usługi; Narzędzia diagnostyczne (Kwestionariusz przeszłości edukacyjnej i zawodowej seniora, Kwestionariusz aktualnej sytuacji życiowej seniora, Kwestionariusz potrzeb i oczekiwań edukacyjnych seniora); Bazę instytucji edukacyjnych z woj. lubelskiego.
4. Zajęcia były prowadzone w miejscu spełniającym warunki określone w Podręczniku, m. in. w zakresie dostępności architektonicznej oraz zapewniającym poufność rozmowy.
5. Usługa doradztwa była realizowana przez doradcę w dwóch formach:
 - Spotkań bezpośrednich z seniorami (min. 2 spotkania, maksymalnie 3 spotkania z każdym seniorem, każde spotkanie trwające min. 45 minut),
 - W postaci pracy własnej doradcy z dokumentami (analiza kwestionariuszy wypełnianych z seniorem, analiza bazy instytucji edukacyjnych, poszukiwanie adekwatnych dla seniora ofert edukacyjnych / społecznych / kulturalnych) – w pozostałym wymiarze czasowym, tak aby łączny czas doradztwa na jednego uczestnika (spotkania z seniorem oraz praca własna doradcy) sumował się do 4,5 godz. zegarowej.
6. Z doradcą została podpisana umowa zlecenie na testowanie doradztwa – prowadzenie usług z seniorami. Doradca podpisał Oświadczenie o przetwarzaniu danych osobowych.

7. Doradcy zostało wydane upoważnienie do przetwarzania danych osobowych uczestników.
8. Zajęcia z seniorami były prowadzone w formie spotkań indywidualnych (1 doradca + 1 senior): 2 stacjonarne spotkania na seniora.
9. W przypadku sytuacji zdrowotnych Uczestnika (seniora) i niemożliwości udziału przez Uczestnika w usłudze stacjonarnej, doradca mógł wystąpić do Deinde o zgodę na realizację z danym uczestnikiem usługi zdalnie (online / telefonicznie) – takie sytuacje jednak faktycznie nie wystąpiły.
10. Deinde zastrzegło sobie prawo do hospitowania zajęć.
11. Na potrzeby testowania Deinde opracowała następujące dokumenty: Regulamin udziału w testowaniu, Formularz zgłoszeniowy dla seniora, Oświadczenie uczestnika o przetwarzaniu danych osobowych.
12. Proces testowania był ewaluowany zewnętrznym przez Grantodawcę. Ewoluator odbył spotkanie z jednym doradcą i dwiema seniorkami.
13. Po zakończonym testowaniu doradca dostarczył do biura spółki dokumenty z testowania: Regulamin projektu podpisany przez każdego uczestnika, Formularz zgłoszeniowy podpisany przez każdego uczestnika, Oświadczenie o przetwarzaniu danych osobowych podpisane przez każdego Uczestnika, Ankiety ewaluacyjne wypełniane przez każdego uczestnika, Potwierdzenie odbioru przez uczestnika materiałów pomocniczych i vouchera, Imienne karty rozliczenia zwrotu kosztów dojazdu uczestnika, Karty doradcze, Kwestionariusz wywiadu z każdym Uczestnikiem, Kwestionariusz testowania wypełniany przez doradcę.

Wyniki testowania dokumentacji innowacji przez edukatorów

Trzech doradców testujących dokumentację doradztwa edukacyjnego dla seniorów odpowiadało na poniższe pytania:

Nr pyt.	Treść pytania w kwestionariuszu testowania	Odpowiedzi w kwestionariuszu testowania		
		Doradca nr 1	Doradca nr 2	Doradca nr 3
1	Czy opracowana usługa doradztwa edukacyjnego (Podręcznik w tym narzędzia diagnostyczne, baza instytucji edukacyjnych, ankiety monitoringowe) można uznać za: kompletne, zrozumiałe, przejrzyste? ☐ TAK ☐ NIE, proszę wskazać braki / mankamenty dokumentów / narzędzi celem ich uzupełnienia i poprawy.	NIE (konkretne uwagi zostały zawarte w podręczniku)	NIE	NIE
2	Czy Pana/i zdaniem założenia logistyczne doradztwa (ilość spotkań z seniorem: 2-3 spotkania; czas łączny usługi doradztwa z jednym seniorem: ok. 4,5 godziny zegarowej; czas trwania pojedynczych spotkań z seniorem: od 45 minut do 1,5 godziny zegarowej; czas na pracę własną doradcy: między 1,5 a 3 godziny zegarowe) są adekwatne / realistyczne do zrealizowania usługi? ☐ TAK ☐ NIE, proszę wskazać zalecane zmiany w zakresie sugerowanego łącznego czasu trwania doradztwa / liczby spotkań z seniorem / czasu trwania pojedynczych spotkań z seniorem / czasu na pracę własną doradcy	TAK	TAK	NIE
3	Czy wytyczne / zalecenia dotyczące zasad realizacji doradztwa edukacyjnego (tj. Rozdział 1 i 2 Podręcznika) są zrozumiałe i wystarczające, aby przygotować się do prowadzenia usługi?	TAK	TAK	NIE

	☐ TAK ☐ NIE, proszę wskazać jakich informacji brakuje w Podręczniku? Jakie informacje są niezrozumiałe?			
4	Czy Pana/i zdaniem doradca jest w stanie na podstawie Podręcznika przygotować się samodzielnie do prowadzenia usługi? ☐ TAK ☐ NIE	TAK	TAK	NIE
5	Czy uważa Pan/i, że zasadnym byłoby przeprowadzenie szkolenia dla doradców edukacyjnych przed prowadzeniem przez nich doradztwa edukacyjnego z seniorami (celem zapoznania ich z dokumentacją)? ☐ TAK, w jakim wymiarze czasowym? ☐ NIE, Podręcznik jest wystarczający do samodzielnego przygotowania się do usługi.	NIE	TAK	TAK
6	Czy Pana/i zdaniem zawarte w Podręczniku materiały motywacyjne (ulotki) dla seniorów będą dla nich interesujące i będą zachęcać do udziału w doradztwie / podjęcia edukacji? ☐ TAK ☐ NIE, co należałoby zmieniać w materiałach informacyjnych/motywacyjnych?	TAK	NIE	NIE
7	Czy ma Pan/i jakieś dodatkowe propozycje / sugestie / pomysły na ulepszenie usługi doradztwa / dokumentów i narzędzi jakie się na nie składają? ☐ TAK, jakie ☐ NIE	NIE	TAK	TAK

Szczegółowe uwagi doradcy nr 1

- przedstawienie seniorowi z małej miejscowości minimum 3 propozycji usług edukacyjnych może być trudne do zrealizowania (znalezienia i zaproponowania),
- zalecana większa czcionka w karcie z propozycjami usług dla seniorów, ankiecie monitoringowej, aby dokument był łatwiejszy do odczytania i wypełnienia przez seniora,
- w kwestionariuszu przeszłości edukacyjnej i zawodowej seniora można by zrezygnować z informacji dotyczących daty ukończenia szkoły/studiów, nazwy instytucji szkoleniowej, nazwy pracodawcy, gdyż seniorzy często po latach nie pamiętają takich szczegółowych informacji,
- w kwestionariuszu potrzeb i oczekiwań seniora w pyt. 4 można by wskazać ile maksymalnie przyczyn wskazuje senior, a w pyt. 6 ile maksymalnie opcji senior wybiera,
- uwagi stylistyczne / językowe do treści / formatowania, np. ujednolicenie przecinków, przeniesienie treści między stronami dokumentu.

Szczegółowe uwagi doradcy nr 2

- w bazie instytucji można by dodatkowo ująć więcej instytucji pozarządowych, które realizują projekty ze środków europejskich i w ramach tych projektów oferują szkolenia dla osób dorosłych, w tym osób 60+, oraz dane Ośrodków Pomocy Społecznej, które często prowadzą Domy/Kluby seniora,
- zasadnym byłoby szkolenie wprowadzające dla edukatorów/doradców w wymiarze ok. 30 minut, przed rozpoczęciem świadczenia usług dla seniorów,
- materiały motywacyjne/informacyjne dla seniorów mogłyby zawierać dane kontaktowe do konkretnych instytucji edukacyjnych dla seniorów,
- w narzędziach diagnostycznych można by dodać status seniora na rynku pracy oraz dane dotyczące stanu zdrowia seniora,

- w narzędziach diagnostycznych można by rozszerzyć możliwe do wyboru zainteresowania edukacyjne seniorów.

Szczegółowe uwagi doradcy nr 3

- przydatne byłyby szczegółowe scenariusze pracy indywidualnej z seniorem,
- doradca mógłby proponować więcej niż 3 propozycje usług – większe prawdopodobieństwo, że senior z czegoś skorzysta,
- można by wydłużyć czas trwania całej usługi z seniorem np. do 6 albo nawet do 10 godzin, w takiej sytuacji poza 3 narzędziami diagnostycznymi, można by się zastanowić nad włączeniem do usługi większej liczby testów i kwestionariuszy, np. zdolności językowych, osobowości, zainteresowań / preferencji zawodowych,
- poza usługą indywidualną można by zaplanować także usługę grupowego doradztwa edukacyjnego dla seniorów,
- zmiana skali ocen w ankiecie ewaluacyjnej na pięciostopniową,
- rozdzielenie niektórych pytań na odrębne pytania w kwestionariuszu wywiadu,
- zmienić na białe tło w bazie instytucji – bardziej czytelne po wydruku,
- uwagi stylistyczne, językowe, dotyczące formatowania i układu tekstu.

Wyniki testowania innowacji przez doradcę poprzez realizację usług z seniorami

Doradca prowadzący doradztwo edukacyjne dla siedmiu seniorów, po zakończeniu wszystkich usług wypełnił kwestionariusz z testowania, w którym odpowiedział na poniższe pytania:

Nr pytania	Treść pytań z kwestionariusza testowania	Odpowiedź doradcy w kwestionariuszu
1	Czy dokumenty i narzędzia (Podręcznik w tym narzędzia diagnostyczne, baza instytucji edukacyjnych, ankiety monitoringowe) składające się na usługę doradztwa edukacyjnego można uznać za: kompletne, zrozumiałe, przejrzyste, wystarczające dla doradcy edukacyjnego, tj. umożliwiają przeprowadzenie z klientem usługi doradztwa edukacyjnego i osiągnięcie celów stawianych przed taką usługą, czyli zachęcenie seniora do większej aktywności edukacyjnej / społecznej / kulturowej? ☐ TAK ☐ NIE, Proszę wskazać jakich wzorów dokumentów brakuje? Proszę wskazać braki / mankamenty dokumentów / narzędzi oraz doradztwa jako całości?	NIE
2	Czy założenia organizacyjne doradztwa, tj.: ilość spotkań z seniorem (2-3 spotkania), czas łączny usługi doradztwa z jednym seniorem (ok. 4,5 godziny zegarowej), czas trwania pojedynczych spotkań z seniorem (od 45 minut do 1,5 godziny zegarowej), czas na pracę własną doradcy (między 1,5 a 3 godziny zegarowe) okazały się realistyczne / właściwe / wystarczające do zrealizowania usługi? ☐ TAK ☐ NIE, proszę wskazać zalecane zmiany w zakresie sugerowanego łącznego czasu trwania doradztwa / liczby spotkań z seniorem / czasu trwania pojedynczych spotkań z seniorem / czasu na pracę własną doradcy	TAK
3	Czy opracowana usługa doradztwa edukacyjnego z punktu patrzenia potencjalnych klientów (seniorów) była interesująca, atrakcyjna dla nich? Czy seniorzy chętnie korzystali z usługi? Czy seniorzy po skorzystaniu z doradztwa byli zadowoleni? Czy seniorzy deklarowali	TAK

	chęć podjęcia jakiegś formy aktywności edukacyjnej / społecznej / kulturalnej spośród propozycji przedstawionych im przez doradcę? ☐ TAK, proszę uzasadnić ☐ NIE, proszę wskazać dlaczego Pana/i zdaniem doradztwo nie było atrakcyjne / interesujące dla seniora / dlaczego nie osiągnięto efektu w postaci zachęcenia seniora do edukacji?	
4	Czy wytyczne / zalecenia dotyczące zasad realizacji doradztwa edukacyjnego (tj. cele i program doradztwa, zalecenia organizacyjne) zawarte w Podręczniku są zrozumiałe i wystarczające, aby skutecznie i profesjonalnie prowadzić usługę? ☐ TAK ☐ NIE, proszę wskazać jakich informacji brakuje w Podręczniku? Jakiej informacji są niezrozumiałe?	TAK
5	Czy Pana/i zdaniem doradca jest w stanie na podstawie Podręcznika przygotować się samodzielnie do prowadzenia usługi? ☐ TAK ☐ NIE	TAK
6	Czy uważa Pan/i, że zasadnym byłoby przeprowadzenie szkolenia dla doradców edukacyjnych przed prowadzeniem przez nich doradztwa edukacyjnego z seniorami (celem zapoznania ich z dokumentacją)? ☐ TAK, w jakim wymiarze czasowym? ☐ NIE, Podręcznik jest wystarczający do samodzielnego przygotowania się do usługi.	TAK
7	Czy Pana/i zdaniem zawarte w Podręczniku materiały informacyjne / motywacyjne (ulotki) dla seniorów okazały się dla nich interesujące i mogą pozytywnie oddziaływać jako zachęta do udziału w doradztwie / podjęcia edukacji? ☐ TAK ☐ NIE, co należałoby zmienić w materiałach informacyjnych/motywacyjnych?	NIE
8	Czy podczas prowadzenia usługi z seniorami pojawiały się od klientów jakieś istotne kwestie / spostrzeżenia / sugestie, które mogłyby okazać się ważne / przydatne w procesie udoskonalenia / poprawienia doradztwa / dokumentów i narzędzi składających się na usługę? ☐ TAK, jakie ☐ NIE	NIE
9	Czy ma Pan/i jakieś dodatkowe propozycje / sugestie / pomysły na ulepszenie usługi doradztwa / dokumentów i narzędzi jakie się na nie składają (które nie zostały wskazane we wcześniejszych odpowiedziach)? ☐ TAK, jakie ☐ NIE	TAK

Szczegółowe uwagi od doradcy prowadzącego usługi z seniorami

- w bazie instytucji można by dodać więcej instytucji pozarządowych, które realizują projekty ze środków europejskich i oferują szkolenia dla osób dorosłych, w tym osób 60+, oraz Ośrodków Pomocy Społecznej,
- zasadnym byłoby szkolenie wprowadzające dla edukatorów/doradców w wymiarze ok. 30 minut,
- materiały motywacyjne/informacyjne dla seniorów mogłyby zawierać dane kontaktowe do konkretnych instytucji edukacyjnych,
- w narzędziach diagnostycznych można by dodać status seniora na rynku pracy / czym senior aktualnie się zajmuje / czy udziela się w ramach wolontariatu / dyspozycyjności czasowej oraz dane dotyczące stanu zdrowia seniora pod kątem szkoleń,
- w narzędziach diagnostycznych można by rozszerzyć możliwe do wyboru zainteresowania edukacyjne seniorów.

Wyniki testowania pochodzące od seniorów – uczestników doradztwa edukacyjnego

Każdy z siedmiu seniorów biorących udział w testowanej usłudze doradztwa edukacyjnego miał kilka możliwości / okazji do wypowiedzenia się odnośnie innowacji społecznej. Zgłoszenia swoich uwag / rekomendacji / pomysłów na zmianę / ulepszenie / uzupełnienie innowacji – senior mógł dokonać zarówno anonimowo jak i imiennie.

Ustandaryzowanymi metodami do zebrania uwag / opinii / spostrzeżeń seniorów – uczestników były dwa badania ewaluacyjne. Pierwsze badanie było anonimowe i miało miejsce w trakcie ostatniego spotkania seniora z doradcą, gdy uczestnik wypełniał anonimową ankietę monitoringową. Drugie badanie było imienne, miało miejsce kilka dni po zakończeniu usługi – odbywało się w postaci wywiadu telefonicznego z seniorem.

Ponadto, na bieżąco w trakcie dwóch spotkań z doradcą, seniorzy mieli możliwość swobodnego wypowiadania się odnośnie usługi doradztwa w której brali udział. W takiej sytuacji doradca mógł uwagi / komentarze seniorów odnotować w kartach usług, które na bieżąco prowadził.

Anonimowa ankieta ewaluacyjna

Seniorzy za pomocą anonimowej анкеты oceniali różne elementy doradztwa edukacyjnego, używając sześciostopniowej skali, gdzie 1 – oznaczało bardzo źle, 6 – bez zarzutów. W pierwszym kroku, seniorzy oceniali doradcę, który prowadził dla nich usługę, poprzez pryzmat takich aspektów jak: wiedza, metody prowadzenia usługi, przystępność przekazywania informacji, poziom zaufania i poczucia bezpieczeństwa podczas usługi, kultura osobista, punktualność.

Wyniki ankiet - doradca

Wyniki anonimowej анкеты w zakresie oceny pracy doradcy przedstawia poniższa tabela.

Kryterium oceny Doradcy	Średnia ocen z 7 ankiet
Wiedza	6
Metody prowadzenia usługi	5,7
Przystępność przekazywania informacji	6
Poziom zaufania i poczucia bezpieczeństwa podczas usługi	5,85
Kultura osobista	6
Punktualność	6

Seniorzy oceniali także elementy logistyczne i organizacyjne usługi doradztwa edukacyjnego, w którym wzięli udział. W 6 stopniowej skali oceniali kryteria: tryb prowadzenia usługi (czas i terminy), miejsce realizacji usługi (lokalizacja), warunki lokalowe, przydatność informacji zdobytej podczas usługi.

Wyniki ankiet - logistyka

Wyniki anonimowej анкеты w zakresie logistycznej organizacji doradztwa przedstawia poniższa tabela.

Kryterium oceny doradztwa	Średnia ocen z 7 ankiet
Tryb prowadzenia usługi (czas i terminy)	6
Miejsce realizacji usługi (lokalizacja)	6
Warunki lokalowe	6
Przydatność informacji zdobytej podczas usługi	5,85

Ponadto seniorzy w ankiecie udzielali odpowiedzi na cztery pytania jakościowe.

Wyniki ankiet – ocena jakościowa

Wyniki jakościowej oceny doradztwa przedstawia poniższa tabela.

Pytania w ankiecie	Odpowiedzi seniorów						
	Osoba nr 1	Osoba nr 2	Osoba nr 3	Osoba nr 4	Osoba nr 5	Osoba nr 6	Osoba nr 7
Czy ilość czasu (liczba spotkań i ich długość) poświęcona na doradztwo była według Pana/i odpowiednia? (proszę zaznaczyć wybraną odpowiedź krzyżykiem i ewentualnie uzasadnić): ☐ tak ☐ nie, dlaczego?	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Czy któraś z usług szkoleniowych/ edukacyjnych / społecznych / kulturowych przedstawionych Panu/i przez doradcę była godna zainteresowania? (proszę zaznaczyć wybraną odpowiedź krzyżykiem i ewentualnie uzasadnić): ☐ tak ☐ nie, dlaczego?	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Czy poleciłby/łaby Pan/i doradztwo innym seniorom jako możliwość rozpoznania swoich potrzeb edukacyjnych i uzyskania informacji o dostępnych usługach edukacyjnych / aktywnościach społecznych? (proszę zaznaczyć wybraną odpowiedź krzyżykiem i ewentualnie uzasadnić): ☐ tak ☐ nie, dlaczego?	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Czy myśli Pan/i, że dzięki skorzystaniu z doradztwa edukacyjnego podejmie Pan/i jakąś aktywność edukacyjną / społeczną / kulturową w najbliższych miesiącach? (proszę zaznaczyć wybraną odpowiedź krzyżykiem i ewentualnie uzasadnić): ☐ tak ☐ nie, dlaczego?	TAK	TAK	NIE (brak czasu)	TAK	TAK	TAK	TAK
Ogólna ocena doradztwa	6	5	6	6	6	6	5

Szczegółowe uwagi seniorów w ankietach

Seniorzy mieli także możliwość wskazania w anonimowej ankiecie swoich szczegółowych uwag / komentarzy / sugestii co do doradztwa, w którym wzięli udział, szczególnie tych negatywnych. Uwagi seniorów jakie pojawiły się w ankietach to:

- brak czasu aby od razu po doradztwie rozpocząć udział w jakimś szkoleniu,

- jak znajdę czas to wezmę udział w projekcie,
- pójdę do teatru,
- można dowiedzieć się gdzie spędzać czas, co można robić w okolicy zamieszkania,
- jestem zainteresowana udziałem w zajęciach klubu seniora,
- spotkania były bardzo interesujące i pouczające,
- można dowiedzieć się dużo o możliwości aktywnego życia seniora,
- zainteresowało mnie szkolenie.

Wywiad telefoniczny

Kilka dni po zakończeniu usługi doradztwa edukacyjnego, z każdym seniorem był przeprowadzany imienny wywiad telefoniczny, którego celem było zebranie od uczestników opinii / sugestii na temat usługi w jakiej brali udział, poznanie stopnia ich zadowolenia z doradztwa oraz uzyskanie informacji czy seniorzy zamierzają skorzystać z jakiejś propozycji usług edukacyjnych jakie otrzymali w trakcie doradztwa. Wyniki imiennych wywiadów telefonicznych z seniorami przedstawia poniższa tabela.

Pytania z kwestionariusza wywiadu telefonicznego	Odpowiedzi seniorów						
	Osoba nr 1	Osoba nr 2	Osoba nr 3	Osoba nr 4	Osoba nr 5	Osoba nr 6	Osoba nr 7
Jak ocenia Pan/i usługę doradztwa edukacyjnego oraz kompetencje i sposób prowadzenia usługi przez doradcę? ☐ pozytywnie ☐ negatywnie, dlaczego?	Pozytywnie	Pozytywnie	Pozytywnie	Pozytywnie	Pozytywnie	Pozytywnie	Pozytywnie
Czy któraś z propozycji usług szkoleniowych/ edukacyjnych / społecznych / kulturowych uzyskanych od doradcy była godna zainteresowania? ☐ tak, która? ☐ nie, dlaczego?	Tak (zajęcia z rękodzieła)	Tak (szkolenie opiekunów osób niepełnosprawnych)	Tak (klub seniora + PCPR)	Tak (oferty klubu seniora – zajęcia taneczne)	Tak (projekt senioralny Lublin)	Tak (dom seniora)	Tak (kurs komputerowy dla seniorów)
Czy rozpoczął/ęła Pan/i udział w jakiejś z usług szkoleniowych/ edukacyjnych / społecznych / kulturowych otrzymanych podczas doradztwa? ☐ tak, w jakiej? ☐ nie, dlaczego?	Nie (obecnie przygotowuję ozdoby świąteczne – wolontariat na parafii)	Tak (złożyłam dokumenty żeby się zapisać na szkolenie)	Tak (warsztaty z zakresu zdrowia)	Nie	Nie (brak obecnie wolnego czasu)	Tak (spotkania w domu seniora)	Nie (jestem w UTW)
W przypadku odpowiedzi „nie” w pyt. 3: Czy w najbliższej przyszłości planuje Pan/i rozpocząć udział w jakiejś aktywności edukacyjnej, społecznej, niekoniecznie uzyskanej podczas doradztwa? ☐ tak, w jakiej? ☐ nie, dlaczego?	Tak (rękodzieło, taniec)	n/d	n/d	Nie (do końca roku mam inne plany)	Nie (brak czasu)	n/d	Tak (szkolenia, warsztaty)
W przypadku odpowiedzi „tak” w pyt. 3:	n/d	n/d	Tak (warsztaty)	n/d	n/d	Tak (zajęcia)	n/d

Czy jest Pan/i zadowolony/a z usługi edukacyjnej w której Pan/i bierze udział? ☐ tak, w jakiej? ☐ nie, dlaczego?			aty z zakresu zdrowia)			rozwijające pasje – robotki ręczne)	
Czy w przyszłości gdyby była taka możliwość skorzystałby/łaby tak (Pan/i z doradztwa edukacyjnego jeszcze raz? ☐ tak, w jakim celu? ☐ nie, dlaczego?	Nie (z powodu wieku)	Tak (zapozna nie z obecną ofertą dla seniorów)	Tak (pozna nie aktualnych ofert dla seniora)	Tak (skorzystanie z oferty dla seniora)	Tak (poznane oferty dla seniorów)	Nie (brak czasu, zajmuje się wnukami)	Tak (zweryfikowanie oferty dla seniorów)
Czy poleciłby/łaby Pan/i usługę doradztwa edukacyjnego innym seniorom? ☐ tak ☐ nie, dlaczego?	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
Czy ma Pan/i jakieś sugestie/pomysły, odnośnie tego, co moglibyśmy zrobić, aby jeszcze bardziej spełnić oczekiwania osób starszych co do doradztwa edukacyjnego na przyszłość? ☐ tak, jakie? ☐ nie.	Tak (łatwiej szy dostęp do ofert, spotkania informacyjne)	Nie	Nie	Tak (więcej szkoleń z obsługi komputera, internetu)	Nie	Nie	Tak (więcej bezpłatnych szkoleń)

Analiza wyników testowania

W oparciu o dwa typy przeprowadzonych badań monitoringowych (anonimowej ankiety oraz imiennego wywiadu) możemy wskazać wyniki testowania innowacji społecznej wśród seniorów.

Wyniki anonimowych ankiet

Na podstawie przeprowadzonej anonimowej ankiety dowiadujemy się, iż:

- seniorzy bardzo dobrze ocenili doradcę i jego pracę,
- seniorzy bardzo wysoko ocenili także logistyczną organizację doradztwa,
- wszystkie 7 osób pozytywnie oceniło ilość czasu (liczba spotkań i ich długość) poświęconą na doradztwo,
- wszystkie 7 osób wskazało, iż co najmniej jedna z przedstawionych przez doradcę usług edukacyjnych / społecznych / kulturowych była godna zainteresowania,
- 7 seniorów wskazało, iż poleciłoby doradztwo innym seniorom jako możliwość rozpoznania swoich potrzeb edukacyjnych i uzyskania informacji o dostępnych usługach edukacyjnych / aktywnościach społecznych,
- wszystkich 7 seniorów zadeklarowało, iż dzięki skorzystaniu z doradztwa edukacyjnego podejmie jakąś aktywność edukacyjną / społeczną / kulturową w najbliższych miesiącach.

Wyniki imiennych wywiadów telefonicznych

- Na podstawie przeprowadzonych imiennych wywiadów telefonicznych dowiadujemy się, iż:
- wszystkich 7 seniorów – uczestników pozytywnie oceniło usługę doradztwa edukacyjnego oraz kompetencje i sposób prowadzenia usługi przez doradcę,
 - wszyscy seniorzy (7 osób) zadeklarowało, iż któraś z propozycji usług szkoleniowych/ edukacyjnych / społecznych / kulturowych uzyskanych od doradcy była dla nich godna zainteresowania?
 - trzech seniorów wskazało, iż rozpoczęło udział w jakiejś z usług szkoleniowych/ edukacyjnych / społecznych / kulturowych otrzymanych podczas doradztwa,
 - spośród pozostałych 4 seniorów, którzy nie rozpoczęli jeszcze udziału w żadnej formie edukacji, dwie osoby wskazały, iż w najbliższej przyszłości planują rozpocząć udział w jakiejś aktywności edukacyjnej, społecznej, niekoniecznie uzyskanej podczas doradztwa,
 - spośród 3 seniorów, którzy rozpoczęli już udział w jakiejś formie edukacji, dwie osoby wskazały, iż są zadowolone z usługi edukacyjnej w której biorą udział,
 - 6 seniorów zadeklarowało, iż w przyszłości - gdyby była taka możliwość - skorzystałyby jeszcze raz z doradztwa edukacyjnego. Jedna osoba wskazała, iż ze względu na wiek nie jest zainteresowana ponownym udziałem w doradztwie edukacyjnym.
 - wszystkich 7 seniorów poleciłoby usługę doradztwa edukacyjnego innym seniorom,
 - 3 osoby wskazały dodatkowe sugestie/pomysły, odnośnie tego, co można zrobić, aby jeszcze bardziej spełnić oczekiwania osób starszych co do edukacji w wieku senioralnym. Wymieniono: łatwiejszy dostęp do ofert poprzez spotkania informacyjne, organizację większej liczby szkoleń z obsługi komputera i internetu oraz organizację większej liczby bezpłatnych szkoleń.

Weryfikacja osiągnięcia celów testowania.

Na podstawie analizy wyników testowania możemy sprawdzić czy proces testowania innowacji społecznej pozwolił osiągnąć zaplanowane cele szczegółowe. Dzięki analizie wyników testowania możliwa jest potwierdzenie, że wszystkie 7 celów jakie stawialiśmy przed sobą zostało osiągnięte. Szczegółowe wyniki przedstawia poniższa tabela.

Cel szczegółowy testowania	Narzędzia pomiaru	Sto- pie- ń / pozio- m osiągn- iecia celu	Uwagi (jeśli dotyczy)
Opracowanie / stworzenie programu doradztwa edukacyjnego dla seniorów wraz z narzędziami diagnostycznymi, ewaluacyjnymi, motywacyjnymi, wytycznymi dla doradców prowadzących usługę oraz bazą instytucji/usług edukacyjnych dla dorosłych w postaci	- Podręcznik – plik doc i pdf. - Baza – plik excel, min. 100 rekordów instytucji.	100%	Dzięki testowaniu został opracowany program doradztwa edukacyjnego dla seniorów wraz z narzędziami diagnostycznymi, ewaluacyjnymi, motywacyjnymi, wytycznymi dla doradców prowadzących usługę oraz bazą instytucji/usług edukacyjnych dla dorosłych w postaci Podręcznika.

Podręcznika/Handbook a.			
Sprawdzenie czy opracowana usługa doradztwa edukacyjnego (dokumenty/narzędzia są kompletne, zrozumiałe, przejrzyste, wystarczające dla doradców edukacyjnych, tj. umożliwiają przeprowadzenie z klientem usługi doradztwa edukacyjnego i osiągnięcie celów stawianych przed taką usługą.	- 1 wypełniony kwestionariusz testowania doradztwa edukacyjnego przez doradcę / edukatora prowadzącego usługę z klientem – seniorem, - 3 wypełnione kwestionariusze testowania przez doradcę / edukatora bez udziału klienta – seniora.	100%	Dzięki testowaniu mogliśmy sprawdzić i potwierdzić, iż opracowana usługa doradztwa edukacyjnego (dokumenty/narzędzia są kompletne, zrozumiałe, przejrzyste, wystarczające dla doradców edukacyjnych, tj. umożliwiają przeprowadzenie z klientem usługi doradztwa edukacyjnego i osiągnięcie celów stawianych przed taką usługą. Do wstępnej wersji innowacji zostaną wprowadzone niewielkie modyfikacje/ulepszenia wynikające z ewaluacji testowania.
Sprawdzenie czy założenia logistyczne np. ilość spotkań, czas ich trwania są właściwe/wystarczające.	- 1 wypełniony kwestionariusz testowania doradztwa edukacyjnego przez doradcę / edukatora prowadzącego usługę z klientem – seniorem, - 7 ankiet ewaluacyjnych wypełnionych przez seniorów, - 7 wywiadów telefonicznych przeprowadzonych przez doradcę z seniorami.	100%	Dzięki testowaniu mogliśmy sprawdzić i potwierdzić, iż założenia logistyczne np. ilość spotkań, czas ich trwania są właściwe/wystarczające.
Sprawdzenie czy opracowana usługa doradztwa edukacyjnego z punktu patrzenia potencjalnych klientów (seniorów) jest interesująca, atrakcyjna. Czy seniorzy chętnie korzystają z usługi oraz czy po jej zrealizowaniu są z niej zadowoleni oraz czy podejmują jakąś formę edukacji spośród zaproponowanych im przez doradcę.	- 1 wypełniony kwestionariusz testowania doradztwa edukacyjnego przez doradcę / edukatora prowadzącego usługę z klientem – seniorem, - 7 ankiet ewaluacyjnych wypełnionych przez seniorów, - 7 wywiadów telefonicznych przeprowadzonych przez doradcę z seniorami.	100%	Dzięki testowaniu mogliśmy sprawdzić i potwierdzić, iż opracowana usługa doradztwa edukacyjnego z punktu patrzenia potencjalnych klientów (seniorów) jest interesująca, atrakcyjna. Potwierdziliśmy, że seniorzy chętnie korzystają z usługi oraz że po jej zrealizowaniu są z niej zadowoleni, a także w dużej proporcji uczestników podejmują jakąś formę edukacji spośród zaproponowanych im przez doradcę.
Sprawdzenie faktycznych kosztów realizacji doradztwa zawodowego w przyszłości.	- budżet specyfikacji innowacji, - dokumenty finansowe dokumentujące koszty poniesione w trakcie testowania innowacji	100%	Dzięki testowaniu mogliśmy sprawdzić i potwierdzić, iż faktyczne koszty realizacji doradztwa zawodowego w przyszłości nie odbiegają od kosztorysu jaki został opracowany i oszacowany na etapie specyfikacji innowacji.
Sprawdzenie czy opracowane wytyczne dla przyszłych doradców zawodowych	- 1 wypełniony kwestionariusz testowania doradztwa edukacyjnego przez doradcę /	100%	Dzięki testowaniu mogliśmy sprawdzić i potwierdzić, iż opracowane wytyczne dla przyszłych doradców zawodowych

są wystarczające dla nich, aby skutecznie i profesjonalnie prowadzić usługę czy też zasadnym byłoby w przyszłości opracowanie także szkolenia dla przyszłych doradców.	edukatora prowadzącego usługę z klientem – seniorem, - 3 wypełnione kwestionariusze testowania przez doradcę / edukatora bez udziału klienta – seniora.		są wystarczające dla nich, aby skutecznie i profesjonalnie prowadzić usługę. Dwóch doradców testujących dokumentację wskazało, iż zaplanowanie wstępnego szkolenia dla doradców edukacyjnych ułatwiłoby prowadzenie usługi. Jednocześnie dwóch doradców wskazało, iż Podręcznik jest wystarczającym materiałem, aby doradca samodzielnie przygotował się do prowadzenia doradztwa. Biorąc pod uwagę opinie testujących doradców, Spółka w przyszłości rozważy możliwość uzupełnienia doradztwa o program wstępnego szkolenia dla doradców. Spółka realizując nowe projekty – jeżeli będzie miała taką możliwość finansową i organizacyjną – spróbuje opracować Program takiego szkolenia.
Sprawdzenie skuteczności zaplanowanych działań informacyjnych i motywacyjnych w kontekście zachęcania seniorów do udziału w doradztwie edukacyjnym.	- 1 wypełniony kwestionariusz testowania doradztwa edukacyjnego przez doradcę / edukatora prowadzącego usługę z klientem – seniorem, - 3 wypełnione kwestionariusze testowania przez doradcę / edukatora bez udziału klienta – seniora, - 7 ankiet ewaluacyjnych wypełnionych przez seniorów, - 7 wywiadów telefonicznych przeprowadzonych przez doradcę z seniorami.	100%	Dzięki testowaniu mogliśmy sprawdzić i potwierdzić, iż zaplanowane działania informacyjne i motywacyjne okazały się skuteczne w kontekście zachęcania seniorów do udziału w doradztwie edukacyjnym. Najwyższą skutecznością w procesie rekrutacji seniorów okazała się tzw. poczta pantoflowa i osobiste kontakty kadry spółki (stałej i współpracowników/edukatorów/doradców) z osobami dorosłymi/seniorami. Pozwoliło to zrekrutować potrzebną do testowania liczbę 7 seniorów. Ponadto spółka korzystała ze swojej strony internetowej / mediów społecznościach.

Podsumowanie wyników ewaluacji testowania innowacji społecznej

Zarówno ewaluacja testowania przeprowadzona przez Grantobiorcę, jak i ewaluacja zewnętrzna, potwierdziły, iż opracowana innowacja społeczna - jako usługa doradztwa edukacyjnego dla seniorów - działa.

Opracowane doradztwo edukacyjne dla seniorów jest możliwe do przeprowadzenia według standardowych warunków / zasad jakie obowiązują przy organizacji indywidualnych usług doradczych / edukacyjnych dla osób dorosłych.

W trakcie testowania innowacji społecznej nie pojawiły się jakieś nieprzewidziane czy istotne trudności / problemy – odbiegające od sytuacji występujących przy realizacji tego typu usług edukacyjnych.

Proces rekrutacji seniorów – uczestników przebiegał bez większych trudności. Dzięki bezpośrednim kontaktom kadry i współpracowników spółki (edukatorów, trenerów, doradców zawodowych) oraz „poczcie pantoflowej”, w dość krótkim czasie zebrała się grupa wstępnie zainteresowanych usługą seniorów, z pośród których ostatecznie siedem osób w wieku 60+ z terenu woj. lubelskiego wzięło udział w usłudze doradztwa.

Każdy z seniorów – uczestników odbył dwa spotkania (stacjonarne) z doradcą. Nie zdarzyły się sytuacje rezygnacji seniorów po pierwszym, a przed drugim spotkaniem z doradcą.

Wszyscy seniorzy biorący udział w doradztwie byli zadowoleni z usługi. Zadeklarowali zdobycie dodatkowych, przydatnych informacji z zakresu możliwości uczenia się w wieku senioralnym, angażowania się w nowe inicjatywy kulturalne czy społeczne. Zdecydowana większość seniorów (bo 5 na 7 osób) biorących udział w usłudze zadeklarowała zamiar rozpoczęcia w najbliższej przyszłości udziału w jakiejś formie aktywności edukacyjnej / społecznej. Każdy senior wyraził także wstępne zainteresowanie co najmniej jedną z propozycji usług edukacyjnych jakie otrzymał od doradcy.

Tym samym proces testowania innowacji społecznej należy ocenić pozytywnie, jako zakończony sukcesem. Kolejnym etapem realizacji projektu grantowego będzie opracowanie przez spółkę końcowej wersji innowacji społecznej (z ewentualnym uwzględnieniem poniższej listy propozycji zmian/uzupełnień) oraz przygotowanie tzw. rezultatu końcowego – opisu rozwiązania. Ostatnim krokiem w ramach projektu będzie rzeczowe i finansowe rozliczenie grantu poprzez złożenie raportu końcowego z realizacji umowy grantowej ze wszystkimi opracowanymi rezultatami.

Zestaw uwag / propozycji zmian w Podręczniku / poszczególnych narzędziach doradztwa edukacyjnego

Na podstawie analizy wyników testowania – uwzględniając fakt, iż opracowana innowacja społeczna nie ma mieć charakteru doradztwa zawodowego i jest skierowana do osób, które co do zasady nie są już aktywne zawodowo i nie poszukują pracy - proponuje się wprowadzić następujące zmiany / poprawki w innowacji społecznej:

- 1) Proponuje się zmienić kolejność treści w Podręczniku, aby zapewnić większy porządek i przejrzystość (najpierw treści merytoryczne, a na końcu wzory dokumentów). Proponowana kolejność treści:

Wstęp

Rozdział 1 Cele i program doradztwa edukacyjnego dla seniorów

1.1 Cele i program doradztwa

1.2 Opis grup docelowych doradztwa

1.3 Wymagania dla kadry prowadzącej doradztwo

Rozdział 2 Instrukcja dla osób prowadzących doradztwo edukacyjne z seniorami

2.1 Ogólne wytyczne dla edukatorów prowadzących usługę

2.2 Zalecenia organizacyjne oraz wymagania logistyczne i techniczne usługi

Rozdział 3 Wzory dokumentów na potrzeby doradztwa

3.1 Wzór kart doradztwa

3.2 Wzór kwestionariusza przeszłości edukacyjnej i zawodowej seniora

3.3 Wzór kwestionariusza aktualnej sytuacji życiowej seniora

3.4 Wzór kwestionariusza potrzeb i oczekiwań edukacyjnych seniora

3.5 Wzór karty z propozycjami usług edukacyjnych dla seniora

3.6 Wzór ankiety ewaluacyjnej doradztwa edukacyjnego wypełnianej przez seniora

3.7 Wzór kwestionariusza wywiadu z seniorem po zakończonym doradztwie

3.8 Materiały motywacyjne

Załącznik nr 1 – Baza instytucji edukacyjnych z woj. lubelskiego.

- 2) W Podręczniku zaleca się dopisać informację, iż nie wszystkie pola we wzorach dokumentów muszą być obligatoryjnie wypełnione. To doradca z klientem decydują, które dokumenty i w jakim zakresie wykorzystać / wypełnić. W sytuacji gdy klient nie pamięta jakichś informacji ze swojej przeszłości edukacyjnej / zawodowej, np. daty ukończenia szkoły/szkolenia, nazwy szkoły, nazwy instytucji szkoleniowej, nazwy pracodawcy, okresu zatrudnienia, to dane pole pozostaje niewypełnione.
- 3) Zaleca się zwiększenie czcionki niektórych treści w części dokumentów diagnostycznych i ewaluacyjnych wypełnianych co do zasady przez seniora oraz w karcie propozycji usług dla seniora.
- 4) Zaleca się zmianę w założeniach doradztwa, aby doradca przedstawiał seniorom minimum dwie (było trzy) oferty edukacyjne / społeczne / kulturowe na zakończenie usługi.
- 5) W kwestionariuszu potrzeb i oczekiwań seniora w pyt. 4, zaleca się dopisać ile maksymalnie przyczyn wskazuje senior (np. maks. 4 kluczowe przyczyny), a w pyt. 6 zaleca się dopisać ile maksymalnie opcji senior wybiera (np. maks. trzy preferowane opcje).
- 6) W kwestionariusza aktualnej sytuacji życiowej seniora zaleca się dodać punkt dot. statusu seniora na rynku pracy (np. zatrudniony, poszukujący pracy/bezrobotny, na rencie/emeryturze) oraz pytanie dot. stanu zdrowia seniora (np. jak ocenia Pan/i swój stan zdrowia w kontekście możliwości udziału w szkoleniach/kursach: bardzo dobrze, dobrze, nie najlepiej, źle).
- 7) W bazie zaleca się dopisać kilka Ośrodków Pomocy Społecznej z woj. lubelskiego jako instytucji, które na terenie danej gminy mogą prowadzić Dom Seniora albo oferować usługi edukacyjne / kulturalne / społeczne w ramach realizowanych projektów/działań ustawowych.
- 8) W Załączniku do Podręcznika zaleca się dodać link do wyszukiwarki projektów unijnych w woj. lubelskim.
- 9) Zaleca się dokonać drobnych korekt stylistycznych / językowych / formatowania, np. ujednolicenie przecinków i kropek w tabelach, przeniesienie treści między stronami dokumentu.